



Anexa nr. 11.1 la Decizia IES-DEC nr. 72 / 12.08.2026

Detalierea criteriilor de evaluare și selecție

Programul de finanțare nerambursabilă din *Fondul pentru nevoi culturale de urgență*, derulat de Centrul de Proiecte al Municipiului Timișoara în anul 2026

1. Relevanța pentru prioritățile programului de finanțare

Se evaluează în ce măsură proiectul cultural se încadrează în **1** dintre cele **2** priorități specifice și în **3** din cele **7** priorități generale ale programului de finanțare și cum **demonstrează**, prin obiectivele, activitățile și rezultatele propuse, **o contribuție clară și justificată la realizarea acestora**.

Întrucât programul este destinat finanțării unor nevoi culturale prioritare și urgente, solicitantul trebuie să prezinte clar și argumentat **care este nevoia culturală identificată, cui îi este adresată** (identificarea segmentului de public vizat), **de ce este necesară intervenția, de ce aceasta trebuie realizată în perioada pentru care se solicită finanțarea și care sunt consecințele concrete ale nerealizării sau amânării acțiunii**. Argumentarea trebuie să fie susținută de informații relevante și să permită înțelegerea situației concrete care determină necesitatea intervenției.

Evaluarea proiectelor se realizează în raport cu scopul, prioritățile și caracteristicile programului prevăzute în Anunțul de lansare. În evaluarea de conținut se va acorda o atenție deosebită caracterului concret, presant și imediat al nevoii culturale invocate, riscului și efectelor negative concrete în cazul neintervenției, precum și existenței altor oportunități de finanțare disponibile la momentul solicitării.

Punctaj maxim	10 puncte / prioritate 40 puncte / total criteriu
Punctaj minim	Pentru a putea fi selectat, proiectul va întruni minimum 25 de puncte la acest criteriu.
Referințe în cererea de finanțare	Cererea de finanțare, în integralitate, cu accent pe: → Sumarul proiectului cultural → Scopul și obiectivele proiectului cultural → Relevanța pentru prioritățile programului de finanțare → Activitățile specifice ale proiectului cultural



-
- Calendarul și perioada de implementare
 - Beneficiarii / categoriile de beneficiari și justificarea nevoii culturale
-

2.2. Priorități specifice

Sunt direcțiile prin care programul stabilește ce tipuri de nevoi culturale cu caracter de urgență pot fi finanțate, pentru ce comunități sau categorii de beneficiari și în ce condiții este necesară o intervenție într-un termen scurt.

Ce trebuie să facă solicitantul:

Proiectul trebuie să răspundă unei **situații culturale urgente care afectează în mod direct o comunitate locală sau un grup clar identificat de persoane**. Solicitantul trebuie să explice ce se întâmplă în situația respectivă, cine este afectat, de ce este necesară intervenția într-un termen scurt și ce se poate pierde, întrerupe sau afecta dacă intervenția nu are loc la timp.

Intervenția trebuie să urmărească **una dintre următoarele direcții**:

2.2.1. Intervenții culturale urgente cu impact direct asupra unei comunități locale specifice din Timișoara, necesare într-un termen scurt pentru protejarea memoriei colective, consolidarea coeziunii comunitare sau asigurarea accesului la viața culturală.

- **protejarea memoriei colective** – păstrarea unor mărturii, documente, fotografii, înregistrări, arhive, povești, practici sau alte resurse culturale care au valoare pentru memoria unei comunități și care riscă să fie pierdute, deteriorate sau să devină inaccesibile;
- **consolidarea coeziunii comunitare** – menținerea sau susținerea unor practici, tradiții, activități sau contexte culturale care îi aduc împreună pe membrii unei comunități, atunci când o situație concretă pune în pericol continuitatea acestora;
- **asigurarea accesului la viața culturală** – menținerea sau restabilirea accesului unui public identificat la activități, servicii, spații, resurse sau evenimente culturale care, în lipsa intervenției, nu ar mai putea fi realizate, ar fi întrerupte sau ar deveni inaccesibile în perioada respectivă.

Solicitantul trebuie:

- să identifice **comunitatea locală sau segmentul de public direct afectat**;
 - să descrie **situația culturală concretă** care determină necesitatea intervenției;
 - să precizeze **ce este în pericol, ce riscă să fie întrerupt sau ce acces riscă să fie pierdut**;
-



-
- să explice **de ce intervenția trebuie realizată într-un termen scurt** și, atunci când există, să indice data sau perioada-limită;
 - să arate **care sunt consecințele concrete dacă intervenția nu are loc la timp**;
 - să explice **cum activitățile propuse răspund direct situației și cui produc efectul urmărit**.

Exemple:

- **păstrarea unor resurse culturale** care sunt expuse riscului de pierdere, deteriorare sau dispariție și pentru care este necesară intervenția într-un termen scurt;
- **realizarea unor acțiuni culturale la o anumită dată sau într-o anumită perioadă**, atunci când realizarea ulterioară nu mai răspunde scopului pentru care acestea au fost concepute;
- **menținerea continuității unor activități sau servicii culturale** destinate unui public identificat, atunci când există riscul întreruperii acestora;
- **menținerea sau restabilirea accesului publicului la activități, servicii sau resurse culturale**, atunci când accesul este afectat sau riscă să fie întrerupt;
- **valorificarea unor oportunități culturale disponibile pentru o perioadă limitată**, a căror pierdere ar afecta realizarea unei acțiuni relevante pentru comunitate;
- **intervenția în cazul unor evenimente sau circumstanțe neprevăzute** care afectează desfășurarea unei activități culturale;
- **alte nevoi culturale clar identificate**, pentru care solicitantul demonstrează că intervenția trebuie realizată într-un termen determinat și că amânarea acesteia ar produce consecințe concrete asupra comunității sau publicului vizat.

Ce verifică evaluatorul:

- dacă există o **comunitate sau un segment de public clar identificat**;
 - dacă situația descrisă afectează **în mod direct** acel public;
 - dacă este clar **ce se pierde, se întrerupe, se deteriorează sau devine inaccesibil** în lipsa intervenției;
 - dacă termenul scurt este determinat de o **situație reală**, nu doar de calendarul intern al solicitantului;
 - dacă intervenția propusă răspunde direct uneia dintre cele trei direcții ale priorității;
 - dacă există o legătură clară între **situația urgentă, publicul afectat, intervenția propusă și efectul urmărit**.
-



Ce NU se consideră suficient pentru această prioritate:

- simplul fapt că proiectul este destinat comunității locale;
- organizarea unui eveniment cultural care ar putea fi realizat în orice altă perioadă;
- invocarea unei date calendaristice fără explicarea consecințelor nerealizării acțiunii la acea dată;
- afirmarea generică a existenței unui „risc de pierdere” fără precizarea a ceea ce riscă să fie pierdut și de ce;
- organizarea unei activități culturale obișnuite, fără demonstrarea unei situații care necesită intervenție într-un termen scurt;
- afirmarea unui impact asupra comunității fără identificarea publicului afectat și a efectului concret asupra acestuia.

Întrebarea-cheie:

Ce situație culturală urgentă afectează direct această comunitate sau acest segment de public, de ce trebuie intervenit acum și ce se protejează, se menține sau se asigură prin intervenția propusă?

2.2.2. Susținerea unor proiecte, programe sau activități culturale relevante pentru o comunitatea locală specifică, a căror realizare într-un termen scurt este necesară pentru a evita pierderea unor beneficii culturale importante pentru beneficiari sau anumite categorii de beneficiari, în lipsa unei finanțări disponibile în timp util.

Ce trebuie să facă solicitantul:

Proiectul trebuie să prezinte o acțiune culturală care trebuie realizată într-un termen scurt și pentru care finanțarea trebuie obținută în acel termen. Solicitantul trebuie să demonstreze că dacă acțiunea nu se realizează la momentul respectiv, beneficiul cultural urmărit se pierde sau se reduce în mod semnificativ.

În acest caz, urgența nu este dată doar de faptul că proiectul are nevoie de bani. Urgența apare deoarece timpul disponibil pentru realizarea proiectului este limitat, iar finanțarea trebuie asigurată înainte ca această posibilitate să se piardă.

Solicitantul trebuie:

- să precizeze ce acțiune culturală trebuie realizată;
 - să identifice beneficiarii sau categoria de beneficiari care ar beneficia direct de aceasta;
 - să precizeze care este beneficiul cultural urmărit;
 - să indice data, perioada sau termenul până la care acțiunea trebuie realizată;
 - să explice de ce acțiunea nu poate fi mutată într-o perioadă ulterioară fără pierderea sau diminuarea beneficiului cultural;
-



-
- să explice ce se pierde concret prin amânare sau nerealizare;
 - să demonstreze că nu există o altă sursă de finanțare care poate fi accesată în termenul necesar;
 - să arate că finanțarea prin acest fond poate permite realizarea acțiunii înainte de pierderea beneficiului cultural.

Pot fi avute în vedere, de exemplu:

- oportunități culturale disponibile pentru o perioadă limitată, care nu mai pot fi valorificate ulterior în aceleași condiții;
- acțiuni culturale legate de un anumit moment, context sau termen, pentru care realizarea ulterioară ar elimina sau diminua semnificativ beneficiul urmărit;
- programe sau activități culturale care trebuie continuate într-o anumită perioadă, deoarece întreruperea lor ar conduce la pierderea unor rezultate sau beneficii pentru participanți;
- proiecte care permit accesul unui public la o resursă, experiență sau oportunitate culturală disponibilă temporar;
- colaborări, resurse sau contribuții necesare realizării unui proiect și disponibile numai într-un anumit interval;
- alte proiecte, programe sau activități pentru care timpul este un factor esențial, iar amânarea conduce la pierderea sau diminuarea beneficiului cultural.

Ce verifică evaluatorul:

Evaluatorul nu analizează doar valoarea proiectului, ci dacă există o nevoie reală de intervenție printr-un fond de urgență. În acest sens, verifică:

- dacă există un termen real și justificat;
- dacă proiectul trebuie realizat în acel termen pentru a produce beneficiul cultural urmărit;
- dacă amânarea schimbă în mod semnificativ valoarea sau efectul cultural al proiectului;
- dacă beneficiul pierdut este clar identificat și relevant pentru beneficiarii vizați;
- dacă finanțarea nu poate fi obținută din altă sursă înainte de expirarea termenului relevant;
- dacă finanțarea solicitată prin fondul de urgență este, în aceste condiții, necesară pentru ca beneficiul cultural să nu fie pierdut.

Ce NU se evaluează la această categorie:

- simplul fapt că proiectul este valoros sau interesant;
 - simplul fapt că proiectul nu are finanțare;
-



- faptul că solicitantul preferă să obțină finanțarea prin acest program;
- proiectele care pot fi realizate ulterior fără pierderea sau diminuarea semnificativă a beneficiului cultural;
- proiectele pentru care există alte surse de finanțare care pot fi accesate în timp util;
- proiectele care au un termen scurt doar pentru că acesta a fost stabilit de solicitant, fără o justificare obiectivă.

Întrebarea-cheie:

Ce beneficiu cultural pentru comunitate sau pentru beneficiarii vizați se pierde prin nerealizarea proiectului în perioada propusă și de ce acesta nu mai poate fi obținut ulterior în aceeași formă sau în aceeași măsură?

2.3. Priorități generale

Evidențiază caracteristicile și valorile culturale prin care proiectele propuse contribuie la obiectivele programului.

Ce trebuie să facă solicitantul:

Solicitantul trebuie să explice ce rămâne după proiect, nu la nivel declarativ, ci concret:

- competențe;
- relații;
- practici;
- structuri;
- obiceiuri;
- resurse care continuă să fie utilizate.

2.3.1. Durabilitatea impactului cultural, economic și social, după caz

Este necesar să arate:

- ce se schimbă față de situația inițială;
- cine preia sau continuă rezultatele;
- cum pot fi ele utilizate ulterior, chiar fără finanțare imediată.

Cu alte cuvinte această prioritate urmărește dacă proiectul produce rezultate care continuă să aibă efect și după încheierea finanțării. Se analizează dacă ceea ce rămâne poate fi folosit mai departe, de către aceiași participanți sau de alți actori, și dacă există mecanisme concrete prin care aceste rezultate sunt menținute, dezvoltate sau replicate. De asemenea, este important ca aceste efecte să fie realiste și relevante pentru comunitate și pentru sectorul cultural.



Ce verifică evaluatorul:

- dacă impactul depășește durata evenimentului;
- existența unor mecanisme clare de continuitate;
- realismul și fezabilitatea acestora;
- capacitatea de menținere și multiplicare a rezultatelor;
- relevanța impactului pentru comunitate și sectorul cultural;
- contribuția la consolidarea capacității instituționale sau profesionale.

Ce NU se consideră impact durabil:

- afirmații generale despre „impact pe termen lung”;
- promisiuni fără mecanisme;
- simple intenții.

Întrebarea-cheie:

Ce rezultate ale proiectului continuă să producă efecte culturale, sociale și/sau economice după finalizare și prin ce mecanisme?

Ce trebuie să facă solicitantul:

Proiectul trebuie să demonstreze că **implică o formă reală de cooperare sau coproducție** cu alți actori culturali și să explice contribuția acestora la realizarea proiectului.

În contextul Fondului pentru nevoi culturale de urgență, cooperarea poate avea loc la nivel **local, regional, național sau internațional**, în funcție de natura proiectului. Nu este necesar ca proiectul să aibă o dimensiune internațională pentru a răspunde acestei priorități.

Solicitantul trebuie:

- să identifice **actorii culturali implicați în cooperare sau coproducție**;
- să precizeze **rolul și contribuția concretă a fiecăruia**;
- să explice **de ce această cooperare este relevantă pentru proiect**;
- să arate **ce rezultate sau beneficii culturale sunt posibile prin cooperare**;
- să demonstreze că această colaborare este **reală și nu doar formală**.

Ce verifică evaluatorul:

- dacă există o **cooperare efectivă**, relevantă pentru proiect;
-

2.3.2. Dimensiunea europeană, cooperare/coproducții locale, regionale, naționale și/sau internaționale, după caz;



- dacă nivelul cooperării este clar și justificat;
- dacă partenerii sau coproducătorii au **contribuții concrete**;
- dacă prin cooperare se obține o valoare culturală sau un rezultat care nu ar putea fi obținut în aceeași formă fără această colaborare;
- dacă dimensiunea europeană, națională, regională sau locală, după caz, este relevantă pentru proiect.

Ce NU se evaluează la această categorie:

- existența unui parteneriat doar pentru îndeplinirea formală a condițiilor programului;
- numărul de parteneri;
- notorietatea partenerilor;
- faptul că un proiect are un partener internațional, dacă acesta nu are o contribuție reală;
- dimensiunea internațională în sine, fără o valoare adăugată pentru proiect.

Întrebarea-cheie:

În ce măsură cooperarea sau coproducția contribuie concret la realizarea proiectului și la obținerea unor rezultate sau beneficii culturale relevante?

Ce trebuie să facă solicitantul:

Proiectul trebuie să demonstreze că include activități prin care un element de patrimoniu material și/sau imaterial este păstrat, transmis, valorificat sau făcut accesibil publicului și să explice relevanța acestuia pentru comunitate.

2.3.3. Promovarea patrimoniului material și/sau imaterial;

Solicitantul trebuie:

- să identifice elementul sau elementele de patrimoniu vizate de proiect;
- să precizeze valoarea și relevanța culturală a acestora;
- să identifice comunitatea, publicul sau categoria de beneficiari pentru care acestea prezintă interes;
- să explice ce face concret proiectul pentru păstrarea, transmiterea, valorificarea sau accesibilizarea patrimoniului;
- să arate ce rezultate culturale sunt obținute prin intervenția propusă;



- să demonstreze legătura dintre elementul de patrimoniu, activitățile proiectului și beneficiarii acestora.

Pot fi avute în vedere atât patrimoniul material, cât și patrimoniul imaterial, inclusiv elemente care contribuie la păstrarea și transmiterea memoriei și identității unei comunități.

Ce verifică evaluatorul:

- dacă elementul de patrimoniu este clar identificat;
- dacă relevanța și valoarea sa culturală sunt argumentate;
- dacă activitățile propuse contribuie efectiv la păstrarea, transmiterea, valorificarea sau accesibilizarea acestuia;
- dacă există o legătură clară între patrimoniu, activitățile propuse și beneficiarii proiectului;
- dacă rezultatele culturale urmărite sunt clare și realiste.

Ce NU se evaluează la această categorie:

- simpla menționare a unui element de patrimoniu în descrierea proiectului;
- folosirea unor elemente tradiționale sau istorice fără explicarea relevanței lor culturale;
- simpla promovare sau prezentare a patrimoniului, fără o contribuție culturală clară;
- numărul de elemente de patrimoniu incluse în proiect;
- faptul că un element de patrimoniu este cunoscut sau apreciat, fără a demonstra contribuția concretă a proiectului la valorificarea acestuia.

Întrebarea-cheie:

În ce măsură proiectul contribuie concret la păstrarea, transmiterea, valorificarea sau accesibilizarea unui element de patrimoniu material și/sau imaterial relevant pentru comunitate?

Observație pentru Fondul de urgență: această prioritate evidențiază valoarea patrimoniului și contribuția proiectului la promovarea acestuia, nu caracterul urgent al intervenției. Dacă patrimoniul este în pericol de pierdere, deteriorare sau dispariție, acest aspect trebuie argumentat în cadrul priorității specifice 2.2.1, care justifică necesitatea intervenției într-un termen scurt.

2.3.4. Promovarea/aplicarea formelor noi de antreprenariat

Ce trebuie să facă solicitantul:



cultural și creativ, explorarea noilor tehnologii;

Proiectul trebuie să demonstreze că utilizează o abordare nouă în dezvoltarea sau realizarea unei inițiative culturale ori utilizează tehnologii noi într-un mod relevant pentru proiect și să explice ce valoare aduce această abordare.

În contextul Fondului pentru nevoi culturale de urgență, caracterul inovator sau utilizarea unei tehnologii noi reprezintă o caracteristică a proiectului, nu motivul pentru care acesta este urgent. Solicitantul trebuie, prin urmare, să arate atât relevanța acestei componente pentru proiect, cât și rezultatul cultural pe care îl permite.

Solicitantul trebuie:

- să identifice elementul nou, inovator sau tehnologic utilizat în proiect;
- să explice în ce constă noutatea sau abordarea diferită;
- să precizeze de ce această abordare este relevantă pentru proiectul cultural;
- să explice ce permite realizarea proiectului prin utilizarea acestei abordări sau tehnologii;
- să arate ce beneficii culturale sunt generate pentru beneficiarii sau publicul vizat;
- după caz, să explice modul în care proiectul contribuie la dezvoltarea unei inițiative de antreprenoriat cultural și creativ.

Ce verifică evaluatorul:

- dacă elementul inovator sau tehnologic este real și clar identificat;
- dacă acesta este relevant pentru proiect și nu este introdus doar formal;
- dacă utilizarea sa aduce o valoare suplimentară proiectului;
- dacă există o legătură clară între abordarea inovatoare sau tehnologie și rezultatele culturale urmărite;
- după caz, dacă proiectul contribuie efectiv la dezvoltarea unei inițiative de antreprenoriat cultural și creativ.

Ce NU se evaluează la această categorie:

- simpla utilizare a unor echipamente, programe informatice sau instrumente digitale;
 - achiziția unei tehnologii noi, în sine;
 - folosirea termenilor „inovator”, „modern”, „digital” sau „nou” fără explicarea concretă a acestora;
 - faptul că o tehnologie este nouă pentru solicitant, dacă aceasta nu aduce o noutate relevantă proiectului;
-



-
- caracterul tehnic al proiectului, în lipsa unei contribuții culturale clare.

Întrebarea-cheie:

În ce constă caracterul nou, inovator sau tehnologic al proiectului și ce valoare culturală suplimentară permite acesta?

Observație pentru Fondul de urgență: această prioritate evidențiază caracterul inovator, antreprenorial sau tehnologic al proiectului, dar nu justifică, prin ea însăși, caracterul urgent al intervenției. Urgența trebuie demonstrată prin una dintre prioritățile specifice prevăzute la pct. 2.2.

Ce trebuie să facă solicitantul:

Proiectul trebuie să demonstreze că răspunde unui interes cultural al comunității și produce un beneficiu cultural clar pentru publicul vizat, prin facilitarea sau dezvoltarea accesului la cultură, atragerea publicului și, după caz, prin contribuția la dezvoltarea sectorului turistic-cultural.

Solicitantul trebuie:

- să identifice comunitatea, publicul sau categoria de beneficiari căreia îi este adresat proiectul;
- să explice care este interesul cultural al acestei comunități sau categorii de beneficiari;
- să arate în ce mod proiectul facilitează sau dezvoltă accesul la cultură;
- să explice, după caz, cum contribuie proiectul la atragerea unui public nou sau la creșterea participării culturale;
- după caz, să explice contribuția proiectului la dezvoltarea sectorului turistic-cultural;
- să prezinte beneficiile culturale concrete pentru publicul identificat;
- să demonstreze legătura dintre activitățile propuse, publicul vizat și beneficiul cultural urmărit.

Ce verifică evaluatorul:

- dacă publicul sau categoria de beneficiari este clar identificată;
 - dacă proiectul răspunde unui interes cultural real și argumentat;
-

2.3.5. Contribuția la interesul cultural al comunității: facilitarea/dezvoltarea accesului la cultură, atragerea publicului, contribuția la dezvoltarea sectorului turistic-cultural, după caz;



- dacă este clar în ce mod proiectul creează, menține sau dezvoltă accesul la cultură;
- dacă activitățile propuse sunt adecvate publicului vizat;
- dacă proiectul contribuie efectiv la atragerea sau implicarea publicului, atunci când acest lucru este urmărit;
- după caz, dacă există o contribuție reală și justificată la sectorul turistic-cultural;
- dacă beneficiile culturale pentru comunitate sunt clare, concrete și proporționale cu proiectul.

Ce NU se evaluează la această categorie:

- simpla afirmație că proiectul este „pentru comunitate”;
- numărul mare de participanți, în sine;
- simplul fapt că activitatea este accesibilă publicului;
- afirmații generale privind „impactul asupra comunității”, fără identificarea beneficiarilor și a beneficiilor;
- simpla promovare a proiectului, fără demonstrarea contribuției acestuia la accesul sau participarea culturală;
- contribuția la turism, dacă aceasta este doar declarată și nu este susținută prin elemente concrete ale proiectului.

Întrebarea-cheie:

În ce măsură proiectul răspunde unui interes cultural al comunității și facilitează sau dezvoltă accesul la cultură și participarea publicului vizat?

Observație pentru Fondul de urgență: această prioritate evidențiază relevanța proiectului pentru comunitate și beneficiul cultural pe care îl produce, dar nu justifică, prin ea însăși, caracterul urgent al intervenției. Urgența trebuie demonstrată prin una dintre prioritățile specifice prevăzute la pct. 2.2.

Ce trebuie să facă solicitantul:

2.3.6. Susținerea inițiativelor culturale importante / reprezentative pentru oraș sau cu valoare culturală/artistică;

Proiectul trebuie să demonstreze că inițiativa propusă are o importanță sau o reprezentativitate deosebită pentru Timișoara ori prezintă o valoare culturală și/sau artistică relevantă.

Solicitantul trebuie:

- să precizeze în ce constă importanța sau reprezentativitatea inițiativei pentru oraș;



- să explice care sunt elementele care îi conferă valoare culturală și/sau artistică;
- să arate de ce inițiativa este relevantă pentru domeniul cultural în care se înscrie;
- să evidențieze, după caz, caracterul distinctiv al inițiativei în raport cu alte proiecte similare;
- să argumenteze afirmațiile privind importanța, reprezentativitatea sau valoarea prin elemente concrete ale proiectului, nu doar prin afirmații generale.

Ce verifică evaluatorul:

- dacă importanța, reprezentativitatea sau valoarea culturală/artistică este clar argumentată;
- dacă argumentele sunt raportate la proiectul concret propus, nu doar la solicitant sau la persoanele implicate;
- dacă inițiativa are o relevanță reală pentru oraș și/sau pentru domeniul cultural vizat;
- dacă elementele prezentate susțin în mod convingător caracterul important, reprezentativ sau valoros al inițiativei;
- dacă valoarea invocată este proporțională cu conținutul și amploarea proiectului.

Ce NU se evaluează la această categorie:

- notorietatea solicitantului sau a artiștilor, în sine;
- numărul de ediții anterioare ale unei inițiative;
- numărul mare de participanți;
- valoarea bugetului;
- afirmații precum „cel mai important”, „unic” sau „reprezentativ pentru oraș”, dacă acestea nu sunt susținute prin argumente concrete;
- succesul sau popularitatea anterioară, în lipsa demonstrării valorii inițiativei propuse.

Întrebarea-cheie:

Ce face ca inițiativa propusă să fie importantă sau reprezentativă pentru Timișoara ori să aibă o valoare culturală și/sau artistică relevantă?

Observație pentru Fondul de urgență: această prioritate evidențiază importanța sau valoarea inițiativei culturale, dar nu justifică, prin ea însăși, caracterul urgent al intervenției. Urgența trebuie demonstrată prin una dintre prioritățile specifice prevăzute la pct. 2.2.



Ce trebuie să facă solicitantul:

Proiectul trebuie să demonstreze că parteneriatele, acordurile de cooperare sau coproducțiile contribuie în mod concret la realizarea proiectului și la rezultatele acestuia.

Solicitantul trebuie:

- să identifice partenerii, colaboratorii sau coproducătorii implicați în proiect;
- să precizeze rolul și responsabilitățile fiecăruia;
- să descrie contribuția concretă a fiecărui partener la realizarea proiectului;
- să explice de ce este necesară sau relevantă această colaborare pentru proiect;
- să arate ce rezultate sau beneficii suplimentare sunt obținute prin parteneriat, cooperare sau coproducție;
- după caz, să precizeze natura colaborării: locală, regională, națională și/sau internațională.

2.3.7. Susținerea parteneriatelor, a acordurilor de cooperare și a coproducțiilor locale, regionale, naționale și/sau internaționale, după caz.

Parteneriatul trebuie să reprezinte mai mult decât o asociere formală sau o menționare a unor organizații în proiect. Contribuția partenerilor trebuie să fie legată de realizarea efectivă a activităților și de rezultatele propuse.

Ce verifică evaluatorul:

- dacă parteneriatele, acordurile de cooperare sau coproducțiile sunt reale și relevante pentru proiect;
- dacă rolurile și responsabilitățile partenerilor sunt clare și concrete;
- dacă partenerii au o contribuție efectivă la realizarea proiectului;
- dacă această colaborare aduce o valoare suplimentară proiectului;
- numărul de parteneri;
- notorietatea sau prestigiul partenerilor;
- dacă nivelul și amploarea parteneriatului sunt adecvate obiectivelor și activităților propuse.

Ce NU se evaluează la această categorie:

- existența unui acord de parteneriat fără o contribuție concretă;
- menționarea unor parteneri care au doar rol de promovare;
- caracterul internațional al parteneriatului, în sine;



- parteneriatele care nu au o legătură clară cu realizarea proiectului.

Întrebarea-cheie:

În ce măsură parteneriatele, acordurile de cooperare sau coproducțiile contribuie concret la realizarea proiectului și ce valoare suplimentară aduc acestea?

Observație pentru Fondul de urgență: această prioritate evidențiază valoarea și contribuția parteneriatelor la realizarea proiectului, dar nu justifică, prin ea însăși, caracterul urgent al intervenției. Urgența trebuie demonstrată prin una dintre prioritățile specifice prevăzute la pct. 2.2.

2. Caracteristicile proiectului

Se evaluează dacă proiectul este construit **coerent și clar atât la nivel conceptual, cât și în prezentare și argumentare**, astfel încât ideea centrală să fie bine definită și susținută consecvent. De asemenea, se analizează în ce măsură **obiectivele, activitățile, rezultatele, calendarul și resursele alocate sunt corelate logic și proporțional**, demonstrând un demers realist și fezabil.

Punctaj maxim

20 puncte

Referințe în cererea de finanțare

- Cererea de finanțare în ansamblul ei
- Toate documentele atașate cererii de finanțare

Coerență, claritate și elocvență conceptuală

Acest subcriteriu evaluează **maturitatea conceptuală a proiectului**, respectiv claritatea ideii centrale, delimitarea obiectului intervenției și unitatea demersului propus, precum și relevanța și contribuția sa în domeniul cultural vizat.

- **Claritatea și delimitarea conceptului** - Se evaluează formularea clară a ideii centrale, definirea contextului și a problemei identificate, precum și delimitarea precisă a temei, publicului și tipului de intervenție, astfel încât proiectul să fie bine conturat și ușor de înțeles



-
- **Coerența logică a conceptului proiectului** - Se analizează unitatea și consecvența ideii proiectului, respectiv coerența dintre problema identificată și direcția conceptuală asumată, precum și unitatea ideii proiectului, astfel încât demersul să fie lipsit de contradicții sau abateri tematice
 - **Pertinența intervenției** - Se evaluează măsura în care soluția propusă este adecvată domeniului cultural vizat și răspunde în mod justificat nevoii identificate
 - **Originalitatea și valoarea adăugată** - Se evaluează contribuția distinctivă a proiectului față de practicile existente, prin introducerea unui element de noutate la nivel tematic, al abordării sau al perspectivei propuse
-

**Prezentare și
argumentarea
construcției**

Acest subcriteriu evaluează **calitatea redactării și consistența justificării proiectului**, respectiv măsura în care informațiile sunt prezentate clar, coerent și logic structurate, iar necesitatea și relevanța intervenției sunt susținute prin argumente explicite și informații concrete, nu doar prin afirmații generale.

- **Claritatea și structurarea informației** – Se evaluează dacă proiectul este redactat coerent și organizat logic
 - **Fundamentarea argumentării** – Se analizează dacă necesitatea și relevanța proiectului sunt susținute prin argumente clare și informații concrete
-

**Intercorelarea logică și
fezabilă dintre
componente**

Se evaluează **coerența și fezabilitatea construcției operaționale a proiectului**, respectiv măsura în care obiectivele, activitățile, rezultatele și planificarea în timp sunt corelate logic și pot fi realizate în mod realist, fără disproporții sau incoerențe între componente.

- **Logica de implementare a proiectului** – Se evaluează dacă obiectivele sunt dimensionate realist, iar activitățile sunt organizate într-o succesiune logică și etapizată
 - **Proportionalitatea dintre rezultate și anvergura proiectului** – Se analizează dacă rezultatele asumate sunt adecvate volumului activităților și duratei de implementare
 - **Realismul planificării în timp** – Se evaluează dacă etapele proiectului sunt programate plauzibil, fără suprapuneri nejustificate sau perioade incoerente
-



Planul de monitorizare și evaluare a proiectului

Acest criteriu vizează monitorizarea rezultatelor și verificarea atingerii indicatorilor asumați, existența unui sistem clar de urmărire și documentare a progresului pe parcursul implementării, precum și măsura în care rezultatele obținute creează premise pentru continuitatea și dezvoltarea ulterioară a proiectului.

- **Corelarea monitorizării cu indicatorii** – Se evaluează dacă pentru indicatorii cantitativi și calitativi asumați sunt prevăzute modalități clare de verificare și măsurare
- **Organizarea și instrumentele procesului de monitorizare** – Se analizează existența unui **sistem clar** de monitorizare, care include **metode adecvate** de colectare a datelor (ex.: liste de participanți, chestionare, rapoarte, statistici), **responsabili** desemnați și **momente stabilite** de evaluare pe parcursul implementării
- **Evaluarea impactului** – Se evaluează dacă proiectul prevede modalități concrete de **analiză a efectelor** generate asupra grupurilor țintă și a domeniului cultural vizat, dincolo de simpla raportare numerică a rezultatelor
- **Perspective de sustenabilitate** – Se analizează în ce măsură rezultatele obținute pot genera **efecte durabile** și pot crea premise pentru continuarea, dezvoltarea sau valorificarea ulterioară a proiectului

3. Solicitantul, partenerii și echipa

Acest criteriu evaluează măsura în care solicitantul și partenerii dispun de **experiența, competențele și capacitatea administrativă** necesare pentru a implementa în condiții bune proiectul propus și pentru a gestiona responsabil fonduri publice.

Punctaj maxim	10 puncte
----------------------	------------------

Referințe în documentația de aplicare	→ Prezentarea solicitantului → Cererea de finanțare → Echipa de implementare a proiectului cultural → Cererea de finanțare + CV-urile → Activitățile specifice ale proiectului → Cererea de finanțare
--	---



-
- Planul de activități al proiectului → Cererea de finanțare
 - Parteneriate → Cererea de finanțare + Acordurile de parteneriat
 - Website / pagină de social media a solicitantului / proiectului
 - Raport de activitate și alte documente relevante
-

**Experiența și
capacitatea
organizațională a
SOLICITANTULUI**

Se evaluează dacă solicitantul dispune de **experiența, structura** organizațională și **resursele necesare** pentru implementarea corectă a proiectului, respectiv existența expertizei în echipă, capacitate administrativă și experiență în gestionarea proiectelor, echipă competentă și respectarea cerințelor de finanțare.

*Evaluarea nu vizează dimensiunea organizației, ci **relevanța experienței și capacitatea reală de implementare.***

- Solicitantul are experiență managerială relevantă în **implementarea proiectelor finanțate din fonduri publice nerambursabile**
 - Solicitantul demonstrează **expertiză relevantă în domeniul de intervenție** al proiectului
-

**Experiența și
capacitatea ECHIPEI**

Se va evalua în ce măsură structura echipei, rolurile asumate și competențele membrilor sunt corelate cu activitățile și rezultatele propuse și dacă acestea pot asigura implementarea eficientă a proiectului și atingerea indicatorilor asumați.

- Structură organizatorică clară, cu roluri și responsabilități bine definite, corelate cu competențele fiecărui membru al echipei
 - Experiența relevantă a fiecărui membru al echipei implicat în implementare. Existența informațiilor relevante referitoare la competențele profesionale
-

**Experiența și
capacitatea
organizațională a
PARTENERILOR**

Parteneriatul este necesar și adecvat contextului proiectului, iar implicarea partenerilor contribuie în mod direct la atingerea obiectivelor și rezultatelor propuse, cu implicare activă a partenerului și roluri clar stabilite.

- Adecvarea parteneriatelor
 - Calitatea partenerilor (portofoliu de proiecte, vechime, notorietate, reputație, capacitate etc.)
 - Implicarea partenerilor în proiect - relevanța rolurilor asumate -
-



4. Bugetul de venituri și cheltuieli

Se analizează **fundamentarea și necesitatea fiecărei linii bugetare, corelarea costurilor cu activitățile și rezultatele proiectului, precum și alinierea acestora la nivelul prețurilor practicate pe piață la momentul aplicării, eficiența utilizării fondurilor publice și echilibrul funcțional al alocării resurselor umane între echipa artistică și cea de management.**

Punctaj maxim 20 puncte

Punctaj minim

Pentru a putea fi selectat, proiectul va întruni **minimum 10 puncte** la acest criteriu.

Referințe în cererea de finanțare

- Bugetul de venituri și cheltuieli
- Nota de fundamentare a bugetului + Oferte de preț (Alte documente)
- Activitățile specifice ale proiectului cultural
- Planul de activități al proiectului
- Echipa de implementare + CV-urile echipei
- Planul de comunicare și promovare

Adecvare și oportunitate

Se evaluează dacă fiecare cheltuială este **necesară** și are o **justificare clară în raport cu o activitate concretă** din proiect, dacă nivelul sumei alocate este **proporțional cu volumul, durata și complexitatea activităților** propuse și dacă **respectă plafoanele și condițiile de eligibilitate** prevăzute în formularul de buget.

- Necesitatea cheltuielilor
- Adecvarea și proporționalitatea
- Respectarea plafoanelor și a cadrului financiar

Fundamentare și explicitare

Se evaluează dacă **fiecare cheltuială este explicată concret**, arătând ce servicii sau bunuri include și cum a fost stabilită suma (de exemplu: tarif unitar × cantitate), fără a utiliza sume globale nejustificate, precum și dacă **valorile sunt realiste** și bazate pe prețurile practicate pe piață sau pe oferte comparabile.

- Fundamentare analitică
- Realism și concordanță cu piața



Eficiența alocării resurselor

Se analizează **concordanța dintre cheltuieli, activități și rezultatele** asumate, astfel încât costurile să susțină direct **implementarea și realizarea indicatorilor**, precum și utilizarea fondurilor în condiții de **eficiență, economicitate și eficacitate**.

De asemenea, se evaluează alocarea echilibrată a resurselor între **echipa extinsă** (personal artistic, tehnicieni etc.), **echipa de management** și **cheltuielile materiale**, menținând un raport proporțional cu specificul și amploarea proiectului.

- Utilizarea eficientă, economică și eficace a fondurilor
- Concordanța cheltuieli-activități-rezultate
- Echilibrul funcțional al resurselor umane

5. Comunicarea și promovarea proiectului

Cuprinde metodele, canale și materiale promoționale adecvate pentru **obiectivele proiectului**, care sunt relevante pentru **categoriile de participanți vizate**. Sunt oferți indicatori de promovare cu valori estimate realist. Proiectul are alocate **resursele umane necesare** și include **cheltuieli oportune și suficiente** în cadrul bugetului. Sunt incluse **activități și metode de diseminare a rezultatelor**.

Punctaj maxim

10 puncte

Referințe în cererea de finanțare

- Planul de comunicare și promovare
- Sumarul proiectului cultural
- Obiectivele specifice ale proiectului cultural
- Activitățile specifice ale proiectului cultural
- Bugetul de venituri și cheltuieli
- Nota de fundamentare a bugetului
- Website / pagină de social media a solicitantului / proiectului
- Echipa de implementare a proiectului cultural + CV-uri
- Parteneriate
- Raportul de activitate

Grupuri țintă, metode, canale și materiale promoționale

Se evaluează coerența și fundamentarea strategiei de comunicare, respectiv **identificarea adecvată a grupurilor țintă, formularea clară și măsurabilă a obiectivelor**, precum și alegerea unor **metode**,



canale și materiale promoționale potrivite pentru atingerea acestora și pentru transmiterea eficientă a mesajelor proiectului.

- Identificarea și descrierea **categoriilor de beneficiari (cu precădere public)** cărora li se adresează proiectul
- **Corelarea grupurilor țintă cu obiectivele de comunicare** formulate în mod clar și măsurabil (SMART)
- **Adecvarea canalelor și metodelor de comunicare** la grupurile țintă și la mesajele proiectului
- Relevanța și **adecvarea materialelor promoționale** la grupurile țintă vizate și la obiectivele de comunicare

Se evaluează dacă **proiectul prevede indicatori clari și realiști** pentru măsurarea impactului activităților de comunicare, dacă sunt definite **metode concrete de diseminare a rezultatelor** și dacă acestea contribuie efectiv la **creșterea vizibilității și la susținerea sustenabilității proiectului** după finalizarea finanțării.

Evaluarea impactului și diseminarea rezultatelor proiectului

- **Relevanța și realismul indicatorilor propuși** pentru măsurarea impactului comunicării și promovării
- Claritatea și adecvarea **metodelor de diseminare** a rezultatelor proiectului
- Contribuția activităților de promovare și diseminare la **vizibilitatea și continuitatea rezultatelor** proiectului
- Potențialul de dezvoltare sustenabilă a proiectului/de continuitate a rezultatelor în condițiile absenței sau scăderii accesului la finanțări nerambursabile

Se evaluează dacă **strategia de comunicare dispune de resurse umane desemnate și de mijloace materiale adecvate** și suficiente pentru implementarea activităților prevăzute și pentru atingerea obiectivelor și indicatorilor asumați, precum și dacă în buget sunt prevăzute alocări corespunzătoare pentru aceste resurse.

Adecvarea resurselor

- Existența unei persoane sau **funcții dedicate activităților de comunicare**
 - **Dimensionarea adecvată a promovării** – Se evaluează dacă activitățile de comunicare sunt **dimensionate corespunzător** și pot asigura, în mod realist, vizibilitatea proiectului în raport cu obiectivele asumate și amploarea intervenției
-