



Anexa nr. 11.1 la Decizia IES-DEC nr. 22/07.04.2026

Detalierea criteriilor de evaluare și selecție

Programul *Cultura în prezent, derulat de Centrul de Proiecte al Municipiului Timișoara în anul 2026*

1. Relevanța pentru prioritățile programului de finanțare

*Se evaluează încadrarea proiectului în prioritățile programului, respectiv măsura în care acesta se raportează **cumulativ la trei (3) dintre cele cinci priorități generale și la una (1) dintre cele patru priorități specifice ale programului de finanțare**, precum și modul în care proiectul demonstrează, prin obiectivele, activitățile și rezultatele propuse, o contribuție clară și justificată la realizarea acestora.*

Criteriul analizează relevanța priorităților selectate pentru natura proiectului și modul în care acestea sunt integrate coerent în structura și conținutul propunerii, astfel încât contribuția să fie reală și argumentată, nu doar formal declarată.

Punctaj maxim	12,5 puncte / prioritate 50 puncte / total criteriu
----------------------	--

Punctaj minim	Pentru a putea fi selectat, proiectul va întruni minimum 30 de puncte la acest criteriu.
----------------------	--

Referințe în cererea de finanțare

Cererea de finanțare, în integralitate, cu accent pe:

- **Sumarul proiectului cultural**
- **Scopul și obiectivele proiectului cultural**
- **Relevanța pentru prioritățile programului de finanțare**
- **Activitățile specifice ale proiectului cultural**



I. Priorități generale

Ce trebuie să facă solicitantul:

Solicitantul trebuie să pornească de la o situație concretă din viața culturală locală: o lipsă, o problemă, un dezechilibru sau o oportunitate nevalorificată. Nu este suficient să afirme că proiectul este „important” sau „valoros” ci trebuie să arate **pentru cine** este necesar și **de ce** și care este aportul proiectului la rezolvarea acestei situații.

Solicitantul trebuie:

- să numească explicit **comunitatea sau grupul vizat**;
- să descrie ce NU există sau ce funcționează insuficient în comunitatea vizată;
- să arate cum activitățile propuse răspund exact acestei situații;
- să demonstreze că intervenția este necesară, relevantă și adaptată contextului local.

Prioritatea generală 1:

Contribuția la interesul cultural al comunității locale

Ce verifică evaluatorul:

- dacă nevoia este formulată clar;
- dacă există o legătură logică între context și proiect;
- dacă activitățile răspund direct nevoii, nu indirect sau simbolic;
- dacă proiectul aduce ceva diferit față de oferta existentă.

Ce NU se evaluează la aceasta categorie:

- valoarea artistică în sine;
- notorietatea artiștilor;
- amplexarea bugetului.

Întrebarea-cheie:

În ce măsură proiectul pornește de la o situație culturală concretă a comunității locale și propune activități care răspund direct acesteia?

Ce trebuie să facă solicitantul:

Solicitantul trebuie să explice ce rămâne după proiect, nu la nivel declarativ, ci concret:

Prioritatea generală 2:

Impact cultural și social durabil

- competențe;
- relații;
- practici;
- structuri;
- obiceiuri;
- resurse care continuă să fie utilizate.

Este necesar să arate:

- ce se schimbă față de situația inițială;
- cine preia sau continuă rezultatele;
- cum pot fi ele utilizate ulterior, chiar fără finanțare imediată.



Cu alte cuvinte această prioritate urmărește dacă proiectul produce rezultate care continuă să aibă efect și după încheierea finanțării. Se analizează dacă ceea ce rămâne poate fi folosit mai departe, de către aceiași participanți sau de alți actori, și dacă există mecanisme concrete prin care aceste rezultate sunt menținute, dezvoltate sau replicate. De asemenea, este important ca aceste efecte să fie realiste și relevante pentru comunitate și pentru sectorul cultural.

Ce verifică evaluatorul:

- dacă impactul depășește durata evenimentului;
- existența unor mecanisme clare de continuitate;
- realismul și fezabilitatea acestora;
- capacitatea de menținere și multiplicare a rezultatelor;
- relevanța impactului pentru comunitate și sectorul cultural;
- contribuția la consolidarea capacității instituționale sau profesionale.

Ce NU se consideră impact durabil:

- afirmații generale despre „impact pe termen lung”;
- promisiuni fără mecanisme;
- simple intenții.

Întrebarea-cheie:

Ce rezultate ale proiectului continuă să producă efecte culturale, sociale și/sau economice după finalizare și prin ce mecanisme?

Ce trebuie să facă solicitantul:

- să definească clar conceptul artistic;
- să conceapă întreg proiectul ca un ansamblu coerent;
- să explice direcția estetică și abordarea;
- să justifice valoarea artistică;
- să arate de ce echipa este potrivită pentru acest demers.

Enumerarea activităților nu este suficientă.

Proiectul trebuie prezentat ca un demers artistic coerent, în care activitățile derivă din concept și contribuie la o experiență relevantă. Este important să fie clar nu doar ce se propune, ci și de ce și cum aceste alegeri susțin valoarea artistică. Solicitantul trebuie să explice clar ce aduce proiectul din punct de vedere artistic, prin ce se diferențiază și de ce este relevant. În același timp, este important să demonstreze că echipa are capacitatea de a realiza proiectul în forma propusă.

Nu se urmărește doar calitatea artistică a operelor în sine, ci întregul demers artistic al proiectului. Un proiect cu artiști foarte buni poate pierde dacă nu are concept, este incoerent sau nu explică demersul.

Ce verifică evaluatorul:

Evaluarea analizează atât calitatea artistică a operelor, cât și modul în care proiectul este construit ca demers artistic. Se urmărește în ce măsură

**Prioritatea
generală 3:**

Calitate artistică,
excelență și/sau
originalitate



componentele proiectului sunt coerente și susțin în mod convingător direcția artistică propusă. Astfel, va urmări:

- coerența dintre idee, formă și echipă;
- nivelul profesional al persoanelor implicate;
- existența unei argumentații artistice;
- gradul de originalitate sau excelență.

Ce NU se evaluează:

- popularitatea;
- succesul comercial;
- aprecieri subiective ale evaluatorului

Întrebarea-cheie:

Cât de clar și coerent este conceptul artistic și în ce măsură este susținut de activități și echipă?

Ce trebuie să facă solicitantul:

Proiectul trebuie să includă forme reale de cooperare între organizații, instituții sau grupuri culturale, astfel încât colaborarea să contribuie concret la realizarea activităților și la extinderea impactului proiectului. Nu este suficientă menționarea formală a unor parteneri; solicitantul trebuie să arate **rolul clar și contribuția efectivă a acestora** în implementarea proiectului.

Solicitantul trebuie:

- să identifice **partenerii implicați** (organizații, instituții, colective artistice, grupuri comunitare etc.);
- să descrie **rolul și responsabilitățile fiecărui partener** în cadrul proiectului;
- să arate **cum contribuie parteneriatul la realizarea activităților sau la extinderea publicului;**
- să evidențieze **valoarea adăugată a cooperării**, respectiv ce devine posibil prin colaborare și nu ar putea fi realizat în mod individual.

**Prioritatea
generală 4:**

Cooperare și
parteneriate

Ce verifică evaluatorul:

- dacă parteneriatele sunt **reale și relevante pentru proiect;**
- dacă există **o distribuire clară a rolurilor și responsabilităților;**
- dacă colaborarea contribuie efectiv la **calitatea sau impactul proiectului;**
- dacă parteneriatul sprijină **conectarea între actori culturali, comunități sau domenii diferite.**

Ce NU se evaluează la această categorie:

- numărul partenerilor menționați în mod formal;
- notorietatea instituțiilor partenere;



-
- existența unor parteneriate care **nu au legătură directă cu activitățile proiectului.**

Întrebarea-cheie:

În ce măsură proiectul propune **forme reale de cooperare între organizații, instituții sau grupuri**, iar parteneriatele contribuie concret la realizarea activităților și la extinderea impactului proiectului?

Ce trebuie să facă solicitantul:

- să explice ce face diferit față de practica obișnuită;
- să justifice relevanța inovației;
- să propună modele sustenabile și replicabile.

Inovația poate fi:

- de conținut;
- de format;
- de metodă;
- de public;
- de utilizare a tehnologiei.

Ce verifică evaluatorul:

- inovație justificată;
- utilizare funcțională a tehnologiei;
- potențial de replicare.

Prioritatea generală 5:
Inovație,
antreprenariat și
tehnologii

Ce NU este inovație:

- simpla folosire a rețelelor sociale;
- tehnologia utilizată fără scop clar.

Întrebarea-cheie:

În ce măsură proiectul aduce o abordare inovatoare și/sau utilizează relevant tehnologia și/sau creează premise de continuitate printr-un model sustenabil?

Clarificări conceptuale:

1. Inovația în cultură reprezintă introducerea sau aplicarea unor idei, formate, metode sau modele noi ori semnificativ îmbunătățite, care schimbă modul în care cultura este creată, produsă, distribuită sau experimentată, generând valoare pentru public și pentru sectorul cultural. Exemple:

- forme noi de prezentare a artei (nu doar spectacol clasic / expoziție statică);
- combinație între artă și știință (ex: instalații bazate pe date);
- public implicat activ, nu doar spectator;
- combinarea mai multor domenii (artă + educație + tehnologie).



Inovația nu înseamnă doar ceva nou, ci o abordare diferită, are sens și este aplicabilă în practică.

Evaluatorul punctează măsura în care proiectul aduce valoare adăugată față de abordările existente și relevanța acestuia pentru publicul vizat. Se urmărește dacă acest aport răspunde unei nevoi concrete și este justificat în contextul propus.

2. Antreprenoriatul cultural

În sensul Ordonanței Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, finanțarea publică pentru proiecte culturale are caracter **nerambursabil, limitat în timp și complementar altor resurse**. Actul normativ stabilește că sprijinul public urmărește **stimularea inițiativelor culturale și dezvoltarea sectorului cultural**, fără a transforma finanțarea publică într-o sursă permanentă de susținere.

Prin urmare, în logica OG 51/1998, antreprenoriatul cultural este interpretat în evaluare prin:

- capacitatea proiectului de a genera continuitate după finalizarea finanțării publice;
- utilizarea finanțării publice ca investiție inițială care dezvoltă noi categorii de public, competențe, produse sau infrastructuri culturale;
- diversificarea surselor de venit (de exemplu: bilete, servicii culturale, parteneriate, produse culturale, activități educaționale sau platforme digitale);
- remunerarea corectă și sustenabilă a artiștilor și profesioniștilor culturali.

În acest cadru, evaluatorul analizează dacă proiectul **crează premise reale de sustenabilitate** – adică dacă rezultatele, activitățile sau structurile dezvoltate pot continua prin alte surse de finanțare sau prin venituri proprii, după încheierea finanțării acordate prin program.

Pe scurt, conform principiilor OG 51/1998, finanțarea publică sprijină inițierea și dezvoltarea proiectelor culturale, iar antreprenoriatul cultural reflectă capacitatea acestora de a deveni viabile și după perioada finanțării.

Pe scurt înseamnă:

- modele prin care proiectul poate continua și după finanțare;
- diversificarea veniturilor: bilete, ateliere plătite, produse culturale, abonamente, licențe, platforme online;
- artiștii sunt remunerați corect și predictibil.

3. Modele sustenabile de producție și difuzare culturală



Accentul este pus pe modul în care cultura este produsă și ajunge la public, în condiții de sustenabilitate.

Exemple:

- producție flexibilă (formate mici, replicabile);
- turnee, reluări, arhivare digitală;
- difuzare online + offline;
- acces pentru publicuri noi (rural, tineri, persoane cu dizabilități).

Evaluatorul urmărește dacă proiectul ajunge la public sau rămâne un demers izolat.

4. Utilizarea noilor tehnologii

presupune integrarea acestora ca instrumente culturale funcționale, care susțin creația, producția sau difuzarea culturală, și nu ca simple elemente decorative. Tehnologia trebuie să aibă un rol clar în proiect și să contribuie la modul în care conținutul este creat, realizat sau prezentat, aducând un plus real experienței artistice sau accesului publicului.

Exemple:

- **platforme online de acces la conținut cultural**

Permit publicului să acceseze spectacole, expoziții, arhive sau materiale culturale de la distanță, în orice moment.

- **realitate augmentată / virtuală**

Creează experiențe immersive sau adaugă straturi digitale peste realitate, ajutând publicul să exploreze conținutul într-un mod interactiv.

- **multimedia, video mapping, instalații interactive**

Integrează sunet, imagine și tehnologie pentru a construi experiențe artistice dinamice, în care publicul poate avea un rol activ.

- **arhive digitale, aplicații educaționale**

Păstrează și organizează conținut cultural pentru utilizare pe termen lung și sprijină învățarea sau explorarea temelor culturale.

- **streaming, podcast, tururi virtuale**

Extind accesul la proiect către publicuri mai largi, inclusiv la distanță, și permit consumul cultural în alte formate decât cel fizic etc.

Important:

Tehnologia trebuie să servească ideea artistică, nu să fie bifată formal.

Evaluatorul urmărește necesitatea utilizării tehnologiei și valoarea adăugată pe care aceasta o aduce publicului.

II. Priorități specifice



Ce trebuie să facă solicitantul:

Proiectul trebuie să valorifice diversitatea culturală, etnică sau lingvistică a orașului și să creeze contexte reale de întâlnire, cunoaștere și dialog între comunități. Nu este suficientă simpla menționare a diversității; solicitantul trebuie să arate cum sunt implicate concret comunitățile și cum sunt reflectate expresiile lor culturale în activitățile proiectului.

Solicitantul trebuie:

- să identifice comunitățile sau grupurile culturale vizate;
- să descrie modul în care proiectul valorifică expresiile culturale specifice acestora;
- să arate cum activitățile propuse creează spații de întâlnire și dialog între comunități;
- să evidențieze modul în care proiectul contribuie la cunoaștere reciprocă, conviețuire și respect pentru diversitate.

Prioritate

specifică 1:

Multiculturalitate,
diversitate și
dialog intercultural

Ce verifică evaluatorul:

- dacă diversitatea culturală este integrată real în conceptul proiectului;
- dacă există interacțiuni sau **dialog între comunități**, nu doar reprezentare simbolică;
- dacă activitățile propuse reflectă și valorifică expresii culturale specifice;
- dacă proiectul contribuie la vizibilitatea și înțelegerea diversității culturale locale.

Ce NU se evaluează la această categorie:

- utilizarea generică a termenilor „diversitate” sau „interculturalitate” fără activități concrete;
- simpla participare a unor artiști din medii diferite, fără legătură cu tema proiectului;
- notorietatea sau originea etnică a artiștilor implicați.

Întrebarea-cheie:

În ce măsură proiectul valorifică diversitatea culturală, etnică sau lingvistică a orașului, creează activități care favorizează dialogul intercultural și contexte în care comunitățile și publicul interacționează, colaborează și participă activ?

Prioritatea

specifică 2:

Memorie urbană,
istorie recentă și
patrimoniu viu

Proiectul trebuie să valorifice memoria orașului, istoria recentă sau formele de patrimoniu viu prin activități care aduc în atenția publicului povești, experiențe, locuri sau practici culturale relevante pentru comunitatea locală. Nu este suficientă evocarea generică a trecutului; solicitantul trebuie să arate



ce aspect al memoriei urbane sau al patrimoniului este abordat și de ce este relevant în prezent.

Solicitantul trebuie:

- să identifice tema sau elementul de memorie urbană, istorie recentă ori patrimoniu viu abordat;
- să descrie contextul local și relevanța culturală a acestuia pentru comunitate;
- să arate cum activitățile proiectului aduc în prim-plan aceste resurse culturale;
- să evidențieze modul în care proiectul contribuie la transmiterea, reinterpretarea sau activarea lor în spațiul public.

Ce verifică evaluatorul

- dacă tema propusă este clar definită și ancorată în contextul local;
- dacă există o legătură coerentă între tema de memorie sau patrimoniu și activitățile propuse;
- dacă proiectul contribuie la înțelegerea, valorificarea sau transmiterea patrimoniului cultural;
- dacă activitățile propuse facilitează accesul publicului la aceste resurse culturale.

Ce NU se evaluează la această categorie:

- simpla utilizare decorativă a unor referințe istorice;
- prezentarea generală a istoriei fără legătură cu activitățile proiectului;
- amploarea sau spectaculozitatea producției artistice.

Întrebarea-cheie:

În ce măsură proiectul valorifică memoria urbană, istoria recentă sau patrimoniul viu și propune activități care contribuie la înțelegerea și transmiterea acestora în comunitate?

Ce trebuie să facă solicitantul

**Prioritatea
specifică 3:**

Cartiere vii:
comunități, cultură
și conexiuni locale

Proiectul trebuie să propună activități culturale care se desfășoară în spațiul urban sau în comunități locale și care creează contexte de participare, întâlnire și activare culturală. Nu este suficientă simpla desfășurare a unui eveniment într-un spațiu public; solicitantul trebuie să arate **cum intervenția culturală se raportează la locul și comunitatea în care are loc.**

Solicitantul trebuie:

- să identifice **spațiul urban sau comunitatea locală în care are loc intervenția;**



-
- să descrie **contextul și relevanța locului pentru activitățile propuse**;
 - să arate **cum proiectul implică publicul sau comunitatea locală**;
 - să evidențieze **modul în care activitățile contribuie la activarea culturală a spațiului sau la conectarea comunității cu acesta**.

Ce verifică evaluatorul:

- dacă intervenția este **adaptată locului și contextului comunității**;
- dacă există **o legătură clară între spațiul ales și conceptul proiectului**;
- dacă activitățile propuse **încurajează participarea publicului sau a comunității locale**;
- dacă proiectul contribuie la **activarea sau resemnificarea culturală a spațiului urban**.

Ce NU se evaluează la această categorie:

- simpla organizare a unui eveniment în aer liber;
- utilizarea spațiului public fără legătură cu conceptul proiectului;
- dimensiunea sau amploarea evenimentului.

Întrebarea-cheie:

În ce măsură proiectul propune intervenții culturale ancorate în spațiul urban sau comunitatea locală și creează contexte de participare și activare culturală?

Ce trebuie să facă solicitantul:

Proiectul trebuie să valorifice resursele și dinamica culturală locală dezvoltate în contextul programului Timișoara – Capitală Europeană a Culturii 2023. Nu este suficientă o referire generală; solicitantul trebuie să arate în mod concret cum proiectul se conectează, continuă sau dezvoltă aceste resurse și contribuie la consolidarea acestora.

Prioritatea specifică 4:

Timișoara: cultură, dialog și consolidare locală

Solicitantul trebuie:

- să identifice resursele, inițiativele sau practicile relevante din dinamica culturală locală, inclusiv cele dezvoltate în contextul Timișoara 2023;
- să descrie modul în care proiectul se conectează la acestea și le valorifică în mod concret;
- să arate cum proiectul contribuie la dezvoltarea scenei locale prin colaborări, schimb de cunoștințe sau deschiderea către practici noi;
- să evidențieze modul în care proiectul susține producția culturală, inclusiv în spații alternative sau în formate de lucru flexibile și în rețea;
- să arate cum proiectul contribuie la consolidarea ecosistemului cultural local și la continuitatea acestei dinamici.



Ce verifică evaluatorul:

- dacă proiectul se conectează relevant la resursele, inițiativele sau practicile existente în scena culturală locală, inclusiv cele dezvoltate în contextul Timișoara 2023;
- dacă proiectul valorifică și dezvoltă colaborări, rețele sau moduri de lucru deja existente;
- dacă activitățile propuse contribuie la dezvoltarea și consolidarea scenei culturale locale, prin transfer de cunoștințe, colaborare sau deschiderea către practici noi;
- dacă proiectul se integrează și contribuie activ la dinamica culturală a orașului.

Ce NU se evaluează la această categorie:

- referințe generale la programul Timișoara 2023 sau la dinamica culturală locală, fără legătură concretă cu proiectul;
- experiența sau participarea anterioară a solicitantului, în absența unei relevanțe pentru proiectul propus;
- notorietatea sau vizibilitatea unor evenimente ori inițiative anterioare, fără contribuție directă la proiectul actual.

Întrebarea-cheie:

În ce măsură proiectul se conectează la resursele și dinamica culturală locală, inclusiv cele dezvoltate în contextul Timișoara 2023, și contribuie la dezvoltarea și consolidarea acesteia?

2. Caracteristicile proiectului

Se evaluează dacă proiectul este construit **coerent și clar atât la nivel conceptual, cât și în prezentare și argumentare**, astfel încât **ideea centrală să fie bine definită și susținută consecvent**. De asemenea, se analizează în ce măsură **obiectivele, activitățile, rezultatele, calendarul și resursele alocate sunt corelate logic și proporțional**, demonstrând un demers realist și fezabil.

Punctaj maxim **20 puncte**

Referințe în cererea de finanțare

- Cererea de finanțare în ansamblul ei
 - Toate documentele atașate cererii de finanțare
-



	<p>Acest subcriteriu evaluează maturitatea conceptuală a proiectului, respectiv claritatea ideii centrale, delimitarea obiectului intervenției și unitatea demersului propus, precum și relevanța și contribuția sa în domeniul cultural vizat.</p>
Coerență, claritate și elocvență conceptuală	<ul style="list-style-type: none">- Claritatea și delimitarea conceptului - Se evaluează formularea clară a ideii centrale, definirea contextului și a problemei identificate, precum și delimitarea precisă a temei, publicului și tipului de intervenție, astfel încât proiectul să fie bine conturat și ușor de înțeles- Coerența logică a conceptului proiectului - Se analizează unitatea și consecvența ideii proiectului, respectiv coerența dintre problema identificată și direcția conceptuală asumată, precum și unitatea ideii proiectului, astfel încât demersul să fie lipsit de contradicții sau abateri tematice- Pertinența intervenției - Se evaluează măsura în care soluția propusă este adecvată domeniului cultural vizat și răspunde în mod justificat nevoii identificate- Originalitatea și valoarea adăugată - Se evaluează contribuția distinctivă a proiectului față de practicile existente, prin introducerea unui element de noutate la nivel tematic, al abordării sau al perspectivei propuse

	<p>Acest subcriteriu evaluează calitatea redactării și consistența justificării proiectului, respectiv măsura în care informațiile sunt prezentate clar, coerent și logic structurate, iar necesitatea și relevanța intervenției sunt susținute prin argumente explicite și informații concrete, nu doar prin afirmații generale.</p>
Prezentare și argumentarea construcției	<ul style="list-style-type: none">• Claritatea și structurarea informației – Se evaluează dacă proiectul este redactat coerent și organizat logic• Fundamentarea argumentării – Se analizează dacă necesitatea și relevanța proiectului sunt susținute prin argumente clare și informații concrete

Intercorelarea logică și fezabilă dintre componente	<p>Se evaluează coerența și fezabilitatea construcției operaționale a proiectului, respectiv măsura în care obiectivele, activitățile, rezultatele și planificarea în timp sunt corelate logic și pot fi realizate în mod realist, fără disproporții sau incoerențe între componente.</p>
--	--



-
- **Logica de implementare a proiectului** – Se evaluează dacă obiectivele sunt dimensionate realist, iar activitățile sunt organizate într-o succesiune logică și etapizată
 - **Proportionalitatea dintre rezultate și anvergura proiectului** – Se analizează dacă rezultatele asumate sunt adecvate volumului activităților și duratei de implementare
 - **Realismul planificării în timp** – Se evaluează dacă etapele proiectului sunt programate plauzibil, fără suprapuneri nejustificate sau perioade incoerente

Acest criteriu vizează monitorizarea rezultatelor și verificarea atingerii indicatorilor asumați, existența unui sistem clar de urmărire și documentare a progresului pe parcursul implementării, precum și măsura în care rezultatele obținute creează premise pentru continuitatea și dezvoltarea ulterioară a proiectului.

Planul de monitorizare și evaluare a proiectului

- **Corelarea monitorizării cu indicatorii** – Se evaluează dacă pentru indicatorii cantitativi și calitativi asumați sunt prevăzute modalități clare de verificare și măsurare
- **Organizarea și instrumentele procesului de monitorizare** – Se analizează existența unui **sistem clar** de monitorizare, care include **metode adecvate** de colectare a datelor (ex.: liste de participanți, chestionare, rapoarte, statistici), **responsabili** desemnați și **momente stabilite** de evaluare pe parcursul implementării
- **Evaluarea impactului** – Se evaluează dacă proiectul prevede modalități concrete de **analiză a efectelor** generate asupra grupurilor țintă și a domeniului cultural vizat, dincolo de simpla raportare numerică a rezultatelor
- **Perspective de sustenabilitate** – Se analizează în ce măsură rezultatele obținute pot genera **efecte durabile** și pot crea premise pentru continuarea, dezvoltarea sau valorificarea ulterioară a proiectului

3. Solicitantul, partenerii și echipa



Acest criteriu evaluează măsura în care solicitantul și partenerii dispun de **experiența, competențele și capacitatea administrativă** necesare pentru a implementa în condiții bune proiectul propus și pentru a gestiona responsabil fonduri publice.

Punctaj maxim **10 puncte**

**Referințe în
documentația de
aplicare**

- Prezentarea solicitantului → Cererea de finanțare
 - Echipa de implementare a proiectului cultural → Cererea de finanțare + CV-urile
 - Activitățile specifice ale proiectului → Cererea de finanțare
 - Planul de activități al proiectului → Cererea de finanțare
 - Parteneriate → Cererea de finanțare + Acordurile de parteneriat
 - Website / pagină de social media a solicitantului / proiectului
 - Raport de activitate și alte documente relevante
-

**Experiența și
capacitatea
organizațională a
SOLICITANTULUI**

Se evaluează dacă solicitantul dispune de **experiența, structura** organizațională și **resursele necesare** pentru implementarea corectă a proiectului, respectiv existența expertizei în echipă, capacitate administrativă și experiență în gestionarea proiectelor, echipă competentă și respectarea cerințelor de finanțare.

*Evaluarea nu vizează dimensiunea organizației, ci **relevanța experienței și capacitatea reală de implementare.***

- Solicitantul are experiență managerială relevantă în **implementarea proiectelor finanțate din fonduri publice nerambursabile**
 - Solicitantul demonstrează **expertiză relevantă în domeniul de intervenție** al proiectului
-

**Experiența și
capacitatea ECHIPEI**

Se va evalua în ce măsură structura echipei, rolurile asumate și competențele membrilor sunt corelate cu activitățile și rezultatele propuse și dacă acestea pot asigura implementarea eficientă a proiectului și atingerea indicatorilor asumați.

- Structură organizatorică clară, cu roluri și responsabilități bine definite, corelate cu competențele fiecărui membru al echipei
 - Experiența relevantă a fiecărui membru al echipei implicat în implementare. Existența informațiilor relevante referitoare la competențele profesionale
-



**Experiența și
capacitatea
organizațională a
PARTENERILOR**

Parteneriatul este necesar și adecvat contextului proiectului, iar implicarea partenerilor contribuie în mod direct la atingerea obiectivelor și rezultatelor propuse., cu implicare activă a partenerului și roluri clar stabilite.

- Adecvarea parteneriatelor
- Calitatea partenerilor (portofoliu de proiecte, vechime, notorietate, reputație, capacitate etc.)
- Implicarea partenerilor în proiect - relevanța rolurilor asumate -

4. Bugetul de venituri și cheltuieli

Se analizează fundamentarea și necesitatea fiecărei linii bugetare, corelarea costurilor cu activitățile și rezultatele proiectului, precum și alinierea acestora la nivelul prețurilor practicate pe piață la momentul aplicării, eficiența utilizării fondurilor publice și echilibrul funcțional al alocării resurselor umane între echipa artistică și cea de management.

Punctaj maxim

15 puncte

Punctaj minim

Pentru a putea fi selectat, proiectul va întruni **minimum 7,5 puncte** la acest criteriu.

**Referințe în cererea de
finanțare**

- Bugetul de venituri și cheltuieli
- Nota de fundamentare a bugetului + Oferte de preț (Alte documente)
- Activitățile specifice ale proiectului cultural
- Planul de activități al proiectului
- Echipa de implementare + CV-urile echipei
- Planul de comunicare și promovare

**Adecvare și
oportunitate**

Se evaluează dacă fiecare cheltuială este **necesară** și are o **justificare clară în raport cu o activitate concretă** din proiect, dacă nivelul sumei alocate este **proporțional cu volumul, durata și complexitatea activităților** propuse și dacă **respectă plafoanele și condițiile de eligibilitate** prevăzute în formularul de buget.

- Necesitatea cheltuielilor
- Adecvarea și proporționalitatea
- Respectarea plafoanelor și a cadrului financiar



Fundamentare și explicitare

Se evaluează dacă **fiecare cheltuială este explicată concret**, arătând ce servicii sau bunuri include și cum a fost stabilită suma (de exemplu: tarif unitar × cantitate), fără a utiliza sume globale nejustificate, precum și dacă **valorile sunt realiste** și bazate pe prețurile practicate pe piață sau pe oferte comparabile.

- Fundamentare analitică
- Realism și concordanță cu piața

Eficiența alocării resurselor

Se analizează **concordanța dintre cheltuieli, activități și rezultatele** asumate, astfel încât costurile să susțină direct **implementarea și realizarea indicatorilor**, precum și utilizarea fondurilor în condiții de **eficiență, economicitate și eficacitate**.

De asemenea, se evaluează alocarea echilibrată a resurselor între **echipa extinsă** (personal artistic, tehnicieni etc.), **echipa de management și cheltuielile materiale**, menținând un raport proporțional cu specificul și amploarea proiectului.

- Utilizarea eficientă, economică și eficace a fondurilor
- Concordanța cheltuieli-activități-rezultate
- Echilibrul funcțional al resurselor umane

5. Comunicarea și promovarea proiectului

*Cuprinde metodele, canale și materiale promoționale adecvate pentru **obiectivele proiectului**, care sunt relevante pentru **categoriile de participanți vizate**. Sunt oferii indicatori de promovare cu valori estimate realist. Proiectul are alocate **resursele umane necesare** și include **cheltuieli oportune și suficiente** în cadrul bugetului. Sunt incluse **activități și metode de diseminare a rezultatelor**.*

Punctaj maxim

10 puncte

Referințe în cererea de finanțare

- Planul de comunicare și promovare
- Sumarul proiectului cultural
- Obiectivele specifice ale proiectului cultural
- Activitățile specifice ale proiectului cultural
- Bugetul de venituri și cheltuieli
- Nota de fundamentare a bugetului
- Website / pagină de social media a solicitantului / proiectului
- Echipa de implementare a proiectului cultural + CV-uri
- Parteneriate
- Raportul de activitate



Grupuri țintă, metode, canale și materiale promoționale

Se evaluează coerența și fundamentarea strategiei de comunicare, respectiv **identificarea adecvată a grupurilor țintă, formularea clară și măsurabilă a obiectivelor**, precum și alegerea unor **metode, canale și materiale promoționale potrivite** pentru atingerea acestora și pentru transmiterea eficientă a mesajelor proiectului.

- Identificarea și descrierea **categoriilor de beneficiari (cu precădere public)** cărora li se adresează proiectul
- **Corelarea grupurilor țintă cu obiectivele de comunicare** formulate în mod clar și măsurabil (SMART)
- **Adecvarea canalelor și metodelor de comunicare** la grupurile țintă și la mesajele proiectului
- Relevanța și **adecvarea materialelor promoționale** la grupurile țintă vizate și la obiectivele de comunicare

Evaluarea impactului și diseminarea rezultatelor proiectului

Se evaluează dacă **proiectul prevede indicatori clari și realști** pentru măsurarea impactului activităților de comunicare, dacă sunt definite **metode concrete de diseminare a rezultatelor** și dacă acestea contribuie efectiv la **creșterea vizibilității și la susținerea sustenabilității proiectului** după finalizarea finanțării.

- **Relevanța și realismul indicatorilor propuși** pentru măsurarea impactului comunicării și promovării
- Claritatea și adecvarea **metodelor de diseminare a rezultatelor** proiectului
- Contribuția activităților de promovare și diseminare la **vizibilitatea și continuitatea rezultatelor** proiectului
- Potențialul de dezvoltare sustenabilă a proiectului/de continuitate a rezultatelor în condițiile absenței sau scăderii accesului la finanțări nerambursabile

Adecvarea resurselor

Se evaluează dacă **strategia de comunicare dispune de resurse umane desemnate și de mijloace materiale adecvate** și suficiente pentru implementarea activităților prevăzute și pentru atingerea obiectivelor și indicatorilor asumați, precum și dacă în buget sunt prevăzute alocări corespunzătoare pentru aceste resurse.

- Existența unei persoane sau **funcții dedicate activităților de comunicare**
 - **Dimensionarea adecvată a promovării** – Se evaluează dacă activitățile de comunicare sunt **dimensionate corespunzător** și pot asigura, în mod realist, vizibilitatea proiectului în raport cu obiectivele asumate și amploarea intervenției
-